

«ПРИНЯТО»
Педагогическим советом
Международной гимназии «Ольгино»

Протокол № 13 от 25.06.14 г.



«УТВЕРЖДАЮ»
Директор гимназии

M.A. Khmyrova

М.А.Хмырова

«*25*» *06* 2014 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8-11-х КЛАССОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ГИМНАЗИИ «ОЛЬГИНО»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в 8-11-х классах Международной гимназии «Ольгино» (далее – Положение) устанавливает требования к оценке и оценке учебных достижений, а также порядок, формы и периодичность текущего, промежуточного и годового контроля обучающихся в Международной гимназии «Ольгино» (далее – Гимназии).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

1.3. Настоящее Положение утверждается педагогическим советом Гимназии, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

1.4. Настоящее Положение обязательно для обучающихся и педагогического коллектива Гимназии.

1.5. В настоящем Положении использованы следующие определения:

Оценка — это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

Текущий контроль успеваемости – это систематическая проверка знаний обучающихся, проводимая учителем на текущих занятиях в соответствии с учебной программой.

Периодический контроль подразумевает проверку степени усвоения обучающимися учебного материала по итогам прохождения раздела или темы и проводится в виде контроля ЗУНов обучающихся.

Входной контроль учащихся – процедура, проводимая в начале учебного года с целью определения степени сохранения ЗУНов в соответствии с федеральным государственным общеобразовательным стандартом (далее – ФГОС).

Промежуточная аттестация обучающихся — процедура, проводимая с целью определения степени освоения обучающимися содержания от одной до четырех (при необходимости) с учетом учебного плана с ФГОС.

2. Цель и задачи разработки системы оценивания

2.1. *Цель:* повышение качества образования посредством установления требований к выставлению оценок и оценок учебных достижений.

2.2. *Задачи:*

- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам базисной и инвариантной части учебного плана, соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования;
- контроль за выполнением учебных программ и календарных планов изучения отдельных предметов;
- формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории обучающегося;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений обучающегося.

3. Основные разделы системы оценивания

3.1. Единые требования к оценке и оценке учебных достижений обучающихся.

Оценивание — процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей.

Система оценивания должна дать возможность определить насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык. Система оценивания должна показывать динамику успехов обучающихся в различных сферах познавательной деятельности. В систему оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию обучающихся. Система оценивания должна предусмотреть связи «учитель – ученик», «администрация - педагогический коллектив». Это обеспечит системный подход к формированию учебного процесса и его целостность.

Оценка — это результат оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.

3.2. *Задачи оценки:*

3.2.1. Оценка выступает средством диагностики образовательной деятельности.

3.2.2. Оценка является связующим звеном между учителем, обучающимся и родителем (законным представителем).

3.3. *Принципы выставления оценки:*

3.3.1. Справедливость и объективность - это единые критерии оценивания ЗУНов обучающихся, известные ученикам заранее.

3.3.2. Учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

3.3.3. Гласность и прозрачность - это доступность и понятность информации об учебных достижениях обучающихся, возможность любого заинтересованного лица проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы.

3.3.4. Незыблемость - выставленная учителем оценка может подвергаться сомнению каждой из сторон, но даже в случае конфликтной ситуации и создания конфликтной экзаменационной комиссии, экзаменатор замене не подлежит.

3.3.5. Своевременность – оценка выставляется в течение 3 дней после проведения контроля (или к следующему уроку), если иное не определено в предметном приложении.

3.4. *Критерии выставления оценок*

3.4.1. Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность:

— полнота и правильность - это правильный, полный ответ;

— правильный, но неполный или неточный ответ;

— неправильный ответ;

— нет ответа.

3.4.2. При выставлении оценок необходимо учитывать классификацию ошибок и их количество:

— грубые ошибки;

— определения,

— однотипные ошибки;

— негрубые ошибки;

— недочеты.

3.5. В Гимназии принята 5-бальная шкала оценок:

«5» - отлично;

«4» - хорошо;

«3»- удовлетворительно;

«2» - неудовлетворительно;

«1» - отсутствие ответа или работы по неважительной причине

3.5.1. Шкала оценок при устном опросе (без учета специфики предмета).

Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний обучающихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания обучающихся на сложных понятиях, явлениях, процессе.

3.5.2. Оценку "5" – получает обучающийся, если при устном ответе обучающийся полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию данного предмета как учебной дисциплины; правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

3.5.3. Оценку "4" - получает обучающийся, если его устный ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленных по замечанию учителя.

3.5.4. Оценку "3" - получает обучающийся в следующих случаях: если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения

программного материала, определенные настоящей программой.

3.5.5. Оценку "2" - получает обучающийся в следующих случаях: если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, на рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

3.5.6. Оценку «1» - получает обучающийся в следующих случаях: обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала; не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу; отказался отвечать на вопросы, не выполнил домашнее задание.

3.6. Шкала оценок при выполнении контрольной работы, лабораторной работы, практической деятельности (без учета специфики предмета).

3.6.1. Оценку "5" - получает обучающийся, если его письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один-два недочета, объем ЗУНов составляет 95-100% содержания.

3.6.2. Оценку "4" - получает обучающийся, если его письменная работа, практическая деятельность или ее результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы и объем ЗУНов составляет 75-94% содержания.

3.6.3. Оценку "3" - получает обучающийся, если его письменная работа, практическая деятельность и ее результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется определенный набор грубых и негрубых ошибок и недочетов. Обучающийся владеет ЗУНами в объеме 60-74% содержания.

3.6.4. Оценку "2" - получает обучающийся, если его письменная работа, практическая деятельность и ее результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов обучающегося составляет менее 60% содержания.

3.6.5. Оценку «1» - получает обучающийся в случае отказа от ответа или отсутствия работы без объяснения причины или неуважительной причины.

3.7. Шкала оценок при оценивании заданий в форме тестирования по предметам,

изучаемым на профильном уровне.

При оценивании результатов тестирования все верные ответы берутся за 100%, тогда оценка выставляется в соответствии с таблицей:

Оценка	% выполнения задания
«5»	100-90%
«4»	89-75%
«3»	74-66%
«2»	65% и менее

3.8. Шкала оценок при оценивании заданий в форме тестирования (без учета специфики предмета и углубления).

При оценивании результатов тестирования все верные ответы берутся за 100%, тогда оценка выставляется в соответствии с таблицей.

Оценка % выполнения задания:

«5»	100-90%
«4»	89-75%
«3»	74-60%
«2»	59%-0%

3.9. Система оценивания диктанта по русскому языку.

3.9.1. Диктант по русскому языку оценивается одной оценкой. При оценивании диктанта важно учитывать характер ошибки.

К негрубым ошибкам в диктанте по русскому языку относятся:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании Ы и И после приставок;
- 6) в случаях трудного различия НЕ и НИ (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто

иное не... ; не что иное, как.) ;

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну ошибку.

3.9.2. При оценивании диктанта необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок, а именно:

- если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку;

- первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно;

- если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

3.9.3. При наличии в контрольном диктанте более 3 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.

3.10. Шкала оценок при оценивании диктанта по русскому языку

3.10.1. Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

3.10.2. Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных, или при отсутствии орфографических ошибок, но при 4 пунктуационных. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических, если среди них есть однотипные.

3.10.3. Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

3.10.4. Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8

орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

3.10.5. Оценка «1» выставляется при большем количестве ошибок.

3.10.6. При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку, а именно:

— для оценки «4» — 2 орфографические ошибки,

— для оценки «3» — 4 орфографические ошибки,

— для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

3.11. Система оценивания комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания.

3.11.1. При оценивании комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания выставляются две оценки (за каждый вид работы).

3.11.2. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

3.12. Шкала оценок при оценивании комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания.

3.12.1. Оценка "5" ставится, если обучающийся выполняет все задания верно.

3.12.2. Оценка "4" ставится, если обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 задания.

3.12.3. Оценка "3" ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины задания.

3.12.4. Оценка "2" ставится за работу, в которой не выполнено более половины задания.

3.12.5. Оценка "1" ставится, если обучающийся полностью не выполнил задание.

3.13. При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного

произведения;

- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

3.14. Шкала оценок при оценивании устного ответа по литературе.

3.14.1. Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

3.14.2. Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

3.14.3. Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных

средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

3.14.4. Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

3.14.5. Оценкой «1» оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание; низкий уровень техники чтения.

3.15. В основу оценки творческих работ должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

3.16. Шкала оценок при оценивании изложения (сочинения, эссе, и т.д.) по русскому языку.

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря (написана правильным литературным языком), разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>1 орфографическая или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационных ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических, а также 2 грамматические ошибки.</p>

«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения (допущены отклонения от темы или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения)</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности (в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему).</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>обнаруживается владение основами письменной речи;</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографических и 4 пунктуационных ошибок, или 3 орфографические и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических.</p>
-----	--	--

«2»	<p>1. Работа не соответствует теме, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану (характеризуется случайным расположением материала).</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 5 пунктуационных, а также 7 грамматических ошибок.</p>
-----	--	--

3.17. Шкала оценок при оценивании работ по литературе в форме тестирования.

При оценивании результатов тестирования все верные ответы берутся за 100%, тогда оценка выставляется в соответствии с таблицей:

Оценка	% выполнения задания
«5»	100-90%
«4»	89-78%
«3»	77-60%
«2»	59%-0%

3.18. Шкала оценивания устного ответа, выполнения практического задания по информатике.

3.18.1. Оценка «5» выставляется при условии безупречного ответа или практического выполнения задания либо при наличии 2 мелких погрешностей; при выполнении практической работы на ПК объем выполненного задания должен составлять 85 - 100%.

3.18.2. Оценка «4» выставляется при наличии 2 недочетов или 1 ошибки, объем выполненного задания на ПК должен составлять 60% - 84%.

3.18.3. Оценка «3» выставляется при наличии множественных недочетов или 2-3 ошибок, объем выполненного задания на ПК должен составлять 40% - 59%.

3.18.4. Оценка «2» выставляется в том случае, когда ученик показал неуспевание основного программного материала, а также объем выполненного задания на ПК составляет ниже 40%.

3.18.5. Оценку «1» - получает ученик в случае отказа от ответа или отсутствия работы без объяснения причины или неуважительной причины.

3.19. В отдельных случаях при выставлении оценок возможна корректировка (как на увеличение, так и на уменьшение) критериальной шкалы выставления оценок с дополнительным учетом объема задания, степени сложности задания.

4. Формы и сроки контроля

4.1. Формы контроля Гимназии следующие: входной контроль, текущий контроль, периодический (тематический) контроль, промежуточная аттестация, годовая и итоговая аттестация.

4.1.1. Промежуточная аттестация проводится в следующем порядке:

- в 8-9 классах промежуточная аттестация по предметам проводится по четвертям и году;

- в 10-11 классах промежуточная аттестация по предметам проводится по результатам полугодия и года.

4.1.2. Текущие оценки, выставленные обучающемуся, фиксируются в классном журнале и электронном дневнике обучающегося учителем на момент оценки знаний и являются основанием для выставления оценок при промежуточной аттестации.

4.2. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года, которые обеспечивают проверку знаний обучающихся в соответствии с учебной программой.

4.3. Тексты письменного текущего контроля хранятся у учителя или обучающегося в течение 3 дней с момента объявления оценки.

4.4. При контроле педагогические работники Гимназии имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний обучающихся по своему предмету.

4.5. Педагогический работник обязан ознакомить с системой текущего контроля по

своему предмету обучающихся на начало учебного года.

4.6. Педагогический работник обязан своевременно довести до обучающихся форму проведения текущего контроля на следующем уроке.

4.7. Педагогический работник обязан своевременно и тактично довести до обучающихся оценку текущего контроля, выставить оценку в классный журнал и электронный дневник.

4.8. Промежуточный контроль проводится в 10-11 классах с целью оценки качества усвоения содержания части от одного до четырех предметов (с учетом учебного плана) учебных дисциплин по полугодиям.

5. Порядок выставления текущих и промежуточных оценок

5.1. В клетках для оценок учитель имеет право записывать только один из следующих символов – 1, 2, 3, 4, 5, н. Выставление в журнале точек, оценок со знаком «минус» или «плюс» не допускается.

Записи «освобожден - осв.», «не аттестован - н/а» не практикуются.

5.2. Выставление в одной клетке двух оценок допускается только на уроках русского языка и литературы.

5.3. Необходимо учитывать, что выставление неудовлетворительных оценок на первых уроках после длительного отсутствия обучающихся, а также после каникул сдерживает развитие успехов обучающихся и формирует у них негативное отношение к учению.

5.4. Между зачетами, тематическими контрольными работами следует аттестовать обучающихся по изученной теме путем устного или письменного индивидуального опроса.

5.5. Для объективной аттестации обучающихся за четверть (полугодие) необходимо наличие не менее трех оценок (при 1-часовой недельной нагрузке) и не менее 5 оценок (при учебной нагрузке 2 и более часов в неделю) с обязательным учетом качества знаний обучающихся по письменным, контрольным, проверочным, лабораторным, практическим работам.

5.6. За четверть (полугодие) обучающийся может быть не аттестован в случае пропуска 40% учебного времени (и отсутствия трех текущих оценок по этой

причине).

5.7. В случае пропуска учащимся по уважительной причине 25-30 % учебного времени ему может быть предоставлен академический отпуск.

5.8. Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на обучающего, его родителей (законных представителей).

5.9. В конце учебного года выставляются итоговые годовые оценки по всем предметам учебного плана.

5.10. Годовая оценка выставляется на основании четвертных оценок или оценок за I, II полугодие с учетом результатов зимней и весенней сессий.

5.11. Итоговые оценки за каждый зачетный период выставляются сразу после записи даты урока. Не допускается выделять итоговые оценки.

5.12. Учителя-предметники выставляют четвертные оценки за 2-3 дня до окончания четверти на основании приказа ректора СПбГУП об организации образовательного процесса в текущем учебном году.

5.13. Итоговые оценки обучающихся за аттестационный период должны быть объективны и обоснованны, т.е. соответствовать текущей успеваемости обучающегося, учитывать не только среднюю арифметическую величину, но и все образовательные достижения обучающегося, учитывать качество знаний по письменным, практическим и лабораторным работам. Итоговая оценка не может быть выше большинства оценок за письменные работы.

5.14. Итоговые оценки в аттестат выпускников 11 классов выставляются на основании «Положения о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного, среднего (полного) общего образования», утвержденного приказом Минобрнауки №362 от 28.11.08 г.

5.15. Итоговые оценки в аттестат обучающимся, окончившим 9 классов, выставляются на основании следующих принципов:

- вариант получения более высокой итоговой оценки при отличных (хороших) результатах за экзамен, если за 1, 2, 3, 4 четверть была хоть одна отличная оценка или «4»;

- вариант получения более высокой итоговой оценки при отличных результатах за экзамен, если ни в одной из четвертей подобных оценок не было по решению педсовета;
- при неудовлетворительной оценке за экзамен и успешной передаче в аттестат выставляется «3»;
- при понижении оценки на экзамене на два балла, в сравнении с годовой оценкой:
 - ✓ если за 1, 2, 3, 4 четверть есть оценки ниже годовой, то итоговая оценка в аттестат ставится на балл ниже годовой;
 - ✓ если за 1, 2, 3, 4 четверть нет оценок ниже годовой, то итоговая оценка в аттестат может быть выставлена не ниже годовой по решению педсовета.

6. Права и обязанности обучающихся при получении оценки

6.1. Обучающийся имеет право на индивидуальное обоснование оценки.

6.2. В случае неудовлетворенности обучающихся или их родителей (законных представителей) выставленной оценкой они имеют право заявить об этом письменно администрации Гимназии в срок не позднее 3 дней с момента сообщения об оценке.

6.3. Обучающемуся, вышедшему после пропуска урока на тематический контроль, оценка в журнал выставляется по соглашению с обучающимся. При необходимости пропущенные темы можно сдать в форме собеседования или зачета.

6.4. В случае отсутствия обучающегося на тематической контрольной работе без уважительной причины в журнал выставляется оценка после опроса обучающегося по данному материалу.

Уважительными причинами считаются: болезнь, подтвержденная медицинской справкой, освобождение распоряжением директора Гимназии, официальный вызов органов власти, особая семейная ситуация.